



Nr sprawy: DZP.242.137.2026

Wrocław, dnia 25-03-2026 r.

Dotyczy: Dostawa Leków do Programów Lekowych – dogrywka.

Zamawiający informuje, że wpłynęły do niego następujące pytania od Wykonawców:

Pytanie 1

Do §4 ust. 3 projektu umowy: Prosimy o zmianę postanowień §4 ust. 3 wzoru umowy w taki sposób aby w razie zmiany wysokości stawki VAT cena brutto podlegała zawsze waloryzacji, cena zaś aby zawsze pozostawała bez zmian. Zapis w obecnym brzmieniu, godzi w interes gospodarczy Wykonawcy i obciąża tylko jego całym ryzykiem związanym z niezależnymi od stron, zmianami w przepisach prawa, narusza prawo Wykonawcy do godziwego zysku i jako taki nie może się ostać.

Odpowiedź :

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 2

Do §8 ust.1 projektu umowy. Jakimi obiektywnymi względami uzasadnione jest obliczanie kary umownej za odstąpienie od umowy czy rozwiązanie od całej wartości umowy przedmiotu umowy, skoro dotyczyłoby ono tylko pewnej części? Jednocześnie prosimy o rozważenie możliwości zmiany zapisu §8 ust.1 projektu umowy poprzez wprowadzenie zapisu o ewentualnej karze za rozwiązanie, odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź :

Zamawiający nie wyraża zgody

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Pytanie 3

Do §8 ust.2 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej lub reklamowanej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości niedostarczonego w terminie lub reklamowanego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki? Zwracamy przy tym uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Kupującemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie większej niż 13% w skali roku, liczona od kwoty, której dotyczy opóźnienie. Natomiast dla Sprzedającego przewidziana jest kara w wysokości 1825% w skali roku ($5\% \times 365$ dni) za opóźnienie świadczenia.

Odpowiedź : Zamawiający dokonuje zmiany §8 ust. 2 wzoru umowy poprzez ustalenie wysokości kary umownej na poziomie 2% wartości niezrealizowanego zamówienia/zareklamowanego Asortymentu za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

Pytanie 4

Do §9 ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z wzoru umowy §9 ust. 3. W uzasadnieniu swojego stanowiska wskazujemy, że powyższe zapisy w sposób rażąco naruszają równowagę stron, dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, umożliwiając Zamawiającemu do dowolnego ograniczenia wielkości zamówienia, z pominięciem zasady wyrażonej w art. 433 pkt 4) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm.). Niniejsza argumentacja znajduje również potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, która w wyroku z dnia 8 listopada 2021 r. (KIO 3107/21) stwierdziła, że postanowienia zakładające możliwość odstąpienia od umowy w każdej chwili, bez gwarancji wykonania zamówienia w minimalnym zakresie, stanowią nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego i jako takie stanowi klauzulę abuzywną w świetle art. 433 pkt 4 ustawy PZP.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego
im. Jana Mikulicza – Radeckiego
we Wrocławiu

Magda Jellin
Kierownik Działu Zamówień Publicznych i Zakupów

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną