



Wrocław, dnia 24.08.2022 r.

Nr sprawy: DZP.242.789.2022

**Dotyczy: zakup licencji programu obsługi prawnej on-line.**

**Zamawiający informuje, że wpłynęły do niego następujące pytania od Wykonawców.**

**Pytanie nr 1**

Czy w zakresie wymagania możliwość korzystania ze szkoleń e-learningowych Zamawiający oczekuje dostępu do szkoleń online zawartych w programie z zakresu m.in.: ochrony zdrowia, zamówień publicznych, finansów, prawa pracy, budownictwa?

**Odpowiedź: TAK**

**Pytanie nr 2**

Czy w zakresie wymagania prawo miejscowe online Zamawiający oczekuje kompletu ujednoczonych tekstów aktów prawnych opublikowanych w Wojewódzkich Dziennikach Urzędowych, od wprowadzenia 16 województw ustawą z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa?

**Odpowiedź: TAK**

**Pytanie nr 3**

Wykonawca wnosi o dokonanie drobnej zmiany doprecyzowującej w treści projektu umowy, bowiem w istocie zgodnie z modelem przyjętym przez Wykonawcę i w ślad za interpretacjami organów podatkowych, płatności które Wykonawca pobiera od klientów, które nie mają charakteru jednorazowego, nie są dokonywane „w ratach” a w okresach rozliczeniowych lub w częściach. Wykonawca wnosi zatem o zmianę treści § 3 ust. 2 projektu umowy poprzez zastąpienie użytych tam słów „rata” słowem „część”.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.**

**Pytanie nr 4**

Wykonawca zwraca uwagę, że za nazbyt restrykcyjne uznać należy uprawnienie po stronie Zamawiającego obciążenia Wykonawcy karą umowną w każdym przypadku „przerwy w wykonywaniu przedmiotu umowy”. Praktyka udostępniania oprogramowania w formule online powoduje, że nie sposób uniknąć sytuacji przerw w dostępie spowodowanych problemami technicznymi czy pracami konserwacyjnymi. Tego typu zdarzenia mają charakter wyjątkowy, występują rzadko, a jeśli chodzi o prace konserwacyjne, to są one wdrażane zwykle w godzinach wieczorno-nocnych i w weekendy. Niemniej jednak pomimo małej dolegliwości tego typu zdarzeń dla Zamawiającego nie da się wykluczyć zaistnienia tego typu sytuacji a nawet należy zakładać, że mogą mieć sporadycznie miejsce. Wykonawca nalega zatem, aby zmienić treść postanowienia § 5 ust. 1 projektu umowy na następującą:

„Jeżeli Licencjodawca nie przystąpi do wykonania przedmiotu umowy z przyczyn nie leżących po stronie Licencjodawcy, Licencjodawca zapłaci Licencjodawcy karę umowną w wysokości 20% ogólnej wartości umowy

*Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną*



brutto określonej w § 3 ust. 1 niniejszej umowy. Taką samą karę umowną zapłaci Licencjodawca Licencjobiorcy gdy Licencjodawca przerwie z przyczyn nie leżących po stronie Licencjobiorcy wykonywanie przedmiotu umowy, a czas przerwy przekroczy 24 godziny”.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i odpowiednio modyfikuje zapisy umowne.**

#### Pytanie nr 5

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości wartości brutto Umowy.

Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje program komputerowy czy publikacja elektroniczna, która funkcjonowałaby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałała poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców aplikacji wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy.

W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje naniesienie stosownych zmian treści § 5 ust. 3 projektu umowy, tj. o nadanie mu następującego brzmienia:

„Jeżeli szkoda przewyższa wysokość kary umownej, stronie uprawnionej przysługuje roszczenie o zapłatę odszkodowania uzupełniającego do wysokości wartości umowy brutto określonej w § 3 ust. 1 niniejszej umowy”.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### Pytanie nr 6

W § 5 ust. 4 projektu umowy Zamawiający przewidział dla siebie prawo do potrącenia kar umownych. W związku z tym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy zgodziłby się on na takie rozwiązanie, zgodnie z którym Zamawiający informuje Wykonawcę drogą elektroniczną (e-mail) lub pisemną o zamiarze naliczenia kary umownej wraz z podaniem przyczyny naliczenia tej kary? Jeśli Zamawiający zgodziłby się na powyższe rozwiązanie, Wykonawca proponuje, by uzupełnić ww. postanowienie o zdanie w następującym brzmieniu:

„  
”  
**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i odpowiednio modyfikuje zapisy umowne.**

#### Pytanie nr 7

Z uwagi na fakt, że kary umowne przewidziane w projekcie umowy naliczane są od całkowitej wartości wynagrodzenia umownego i zdaniem Wykonawcy są wysokie porównując je do standardów rynkowych, Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o ich zmniejszenie o połowę.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### Pytanie nr 8

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy ze względu na fakt, że do programów stanowiących przedmiot umowy Wykonawca stosuje standardowe powszechnie (dla wszystkich jego klientów niebędących konsumentami) OWU, Zamawiający zgodziłby się na dostarczenie mu i dołączenie takiego dokumentu do umowy jako załącznika do niej, z zastrzeżeniem, iż w razie sprzeczności ww. dokumentu z treścią umowy pierwszeństwo miałaby umowa? W razie potrzeby Wykonawca jest gotowy dostarczyć taki dokument na ręce Zamawiającego do akceptacji jeszcze przed podpisaniem umowy.

Wykonawca podkreśla, że dołączenie OWU leży również w interesie samego Zamawiającego, nie tylko z uwagi na określenie minimalnego zakresu uprawnień względem korzystania z systemu i ochrony przed ew. roszczeniami, zwłaszcza podmiotów trzecich, ale również pod kątem należytej ochrony danych osobowych (OWU zawierają już odpowiednio zabezpieczające strony postanowienia dot. powierzenia przetwarzania danych osobowych, a danymi tymi są np. adresy e-mail użytkowników końcowych pełniące funkcje loginów). Jest to bardzo istotna kwestia z perspektywy RODO.

Gdyby Zamawiający pozytywnie odniósł się do powyższego pytania, Wykonawca zwraca się z propozycją wprowadzenia do zawieranej przez strony umowy następującego postanowienia:

*Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną*



„W sprawach nieuregulowanych umową stosuje się postanowienia Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik do umowy. Zastrzega się jednocześnie, że w razie sprzeczności pomiędzy postanowieniami ww. Ogólnych Warunków Umowy a postanowieniami umowy stosuje się postanowienia umowy”.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i odpowiednio modyfikuje zapisy umowne.**

---

*Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną*



#### **Pytanie nr 9**

Nadto, w przypadku braku zgody na OWU, Wykonawca zwraca się z prośbą o zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych wg sprawdzonego wzorca, który stosuje powszechnie z licencjobiorcami oprogramowania LEX. Wykonawca udostępni ww. wzorzec w terminie określonym przez Zamawiającego i kieruje pytanie czy Zamawiający godzi się na takie rozwiązanie?

Jeśli Zamawiający nie wyraża na to zgody, Wykonawca wnosi o niezwłoczne udostępnienie projektu umowy powierzenia, jaką Zamawiający zamierza zawrzeć z Wykonawcą – Wykonawca musi mieć możliwość zapoznania się z nim przed terminem składania ofert, bowiem kształt tej umowy może istotnie wpływać na warunki kontraktowania przewidziane w tym postępowaniu. W braku zaś zgody na załączenie wzorca przed terminem składania ofert Wykonawca wnosi przynajmniej o potwierdzenie przez Zamawiającego, że wzorzec takiej umowy będzie podlegał negocjacjom Stron, które wspólnie ustalą jego ostateczne brzmienie.

**Odpowiedź: Nie dotyczy.**

#### **Pytanie nr 10**

1. Czy Zamawiający wyraziłby zgodę na dostarczanie faktur w postaci elektronicznej jako załącznik pdf w wiadomości mailowej, na adres poczty elektronicznej wskazany przez Zamawiającego?

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.**

W związku z udzielonymi odpowiedziami na Wykonawcach ciąży obowiązek uwzględnienia ww. odpowiedzi w treści oferty.

Z upoważnienia Dyrektora

Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego  
im. Jana Mikulicza – Radeckiego  
we Wrocławiu

**Magda Jellin**

Kierownik Działu Zakupów i Zamówień Publicznych

---

*Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną*