



Wrocław, 29.04.2019

Nr sprawy: USK/DZP/PN-71/2019

Odpowiedzi na zapytania Wykonawców (10)

Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza-Radeckiego we Wrocławiu, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację usługi przeglądu okresowego aparatury medycznej w pakietach od 1 do 190 w okresie 36 miesięcy – kolejne powtórzenie zgodnie z art. 38 ust 1, 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) i pkt IX. Ppkt 1, 2 SIWZ informuje, że wpłynęły zapytania jednocześnie wyjaśniając, co następuje:

Pytanie nr 1

Dotyczy zapisów SIWZ projekt umowy § 3 ust 5 dotyczy pakietu 113:

Zamawiający wymaga:

5 „Wykonawca wykona przedmiot umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami polskimi zharmonizowanymi z normami europejskimi”

W związku z tak postawionym wymogiem, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający w celu dbałości o zapewnienie należytej jakości usług podczas wykonywania zamówienia będzie wymagał, aby zamówienie było realizowane przez autoryzowanego przedstawiciela producenta sprzętu i/lub przez osoby posiadające szkolenia producenta do wykonywania napraw/ przeglądów technicznych?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 2

Dotyczy zapisów SIWZ projekt umowy § 6 ust 1 dotyczy pakietu 113:

Zwracamy się z prośbą o zmianę gwarancji na wymienioną części w aparacie na 3 miesiące.

Wyjaśniamy, iż producent na części daje 3 miesięczną gwarancję.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 3

Dotyczy zapisów SIWZ projekt umowy § 8 ust. 1:

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kary umownej na następujący:

Kara w wysokości 20% łącznej wartości umowy brutto, jest bardzo wysoka. Standardowo, w umowach na dostawę sprzętu medycznego, w przypadku jw. określane są kary od 5% do max 10% wartości przedmiotu umowy brutto.

Nadmieniamy, że kara powinna mieć wyłącznie charakter dyscyplinujący.

W związku z tym, bardzo prosimy o przychylenie się do naszej prośby poprzez obniżenie kary za odstąpienie od umowy, do wysokości 10% łącznej wartości umowy brutto.

Zwracamy uwagę, że kara powinna mieć charakter jedynie dyscyplinujący.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 4

Dotyczy zapisów SIWZ projekt umowy § 8 ust.2,3:

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na:

2. „za opóźnienie w wykonaniu planowanego przeglądu okresowego o ile nie nastąpiło ono z winy Zamawiającego, Wykonawca zapłaci kary umowne w wysokości 0,2 % ~~0,5~~ % wartości brutto umowy określonej w § 5, ust.2 umowy za każdy dzień opóźnienia”

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



3. „za opóźnienie w wykonaniu naprawy gwarancyjnej, Wykonawca zapłaci kary umowne w wysokości 0,2% 0,5% wartości brutto umowy określonej w § 5, ust. 2 umowy za każdy dzień opóźnienia”

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 5

Dotyczy zapisów SIWZ projekt umowy § 8 ust. 2,3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 6

Dotyczy zapisów SIWZ, WYKAZ SPRZETU WRAZ Z HARMONOGRAMEM przeglądów dotyczy pakietu nr 113:

Prosimy Zamawiającego o wskazanie aktualnej daty przeglądu aparatu USG TUS-A500, TUS-A300, TUS-X100 firmy Toshiba.

Odpowiedź

USG TUS-A500 - 5.10.2019, USG TUS-A300 do 7 dni od podpisania umowy, USG TUS-X100 - 9.01.2020.

Pytanie nr 7

Dotyczy zapisów SIWZ, WYKAZ SPRZETU WRAZ Z HARMONOGRAMEM przeglądów pakietu nr 113:

Prosimy o zmianę ilości przeglądów z 3 na 2 dla aparatu USG TUS-I800, TUS-X100 firmy Toshiba, nadmieniamy iż aparaty są jeszcze na gwarancji i jeden przegląd dla każdego z tych aparatów obowiązuje w ramach tej gwarancji.

W związku z tym iż dwa przeglądy będą wykonane w ramach gwarancji, prosimy o modyfikacje Formularza cenowego z:

„Planowana ilość w okresie 36 miesięcy – 12”

na

„Planowana ilość w okresie 36 miesięcy – 10”

Odpowiedź

W świetle par. 3, ust. 3 umowy zmiana formularza cenowego nie jest wymagana

W związku z udzielonymi odpowiedziami na Wykonawcach ciąży obowiązek uwzględnienia odpowiedzi w treści oferty.

Pouczenie:

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986)

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego
im. Jana Mikulicza – Radeckiego
we Wrocławiu

Magda Jellin
Kierownik Działu Zakupów i Zamówień Publicznych

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną