



Wrocław, 19.09.2018

Nr sprawy: USK/DZP/PN-200/2018

Odpowiedzi na zapytania Wykonawców (1)

Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza-Radeckiego we Wrocławiu, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi przeglądu okresowego aparatury medycznej w pakietach od 1 do 190 w okresie 36 miesięcy zgodnie z art. 38 ust 1, 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) i pkt VII. 6 i 7 SIWZ informuje, że wpłynęły zapytania jednocześnie wyjaśniając, co następuje:

Zapytanie nr 1

Dot. Wzór Umowy par. 2 pkt. 4 , par. 3 pkt. 4 w zakresie pakietu nr 27

Proszę albo o odstąpienie od wymagania przedstawienia kalkulacji cenowej na naprawę w ciągu 48 h od zgłoszenia albo o wydłużenie tego czasu do 7 dni roboczych. Wynagrodzenie umowy obejmuje wykonywanie przeglądów i konserwacji w ciągu trzech lat, a nie obejmuje żadnego wynagrodzenia dla Wykonawcy w ramach gotowości serwisu do napraw czy diagnostyk.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 2

Dot. Wzór Umowy par. 2 pkt. 5 w zakresie pakietu nr 27

Serwisowanie aparatury może wykonywać wyłącznie personel autoryzowany przez wytwórcę, posiadający kwalifikacje i doświadczenie zawodowe [zgodnie z Ustawą o Wyrobach Medycznych z dn. 20 maja 2010 roku (art. 80 pkt 4 i 5)] . Niewłaściwie serwisowana aparatura nie jest bezpieczna i stwarza zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów. Doświadczeni Inżynierowie posiadają przeszkolenie przez producenta zakończone certyfikatem, są wyposażeni w odpowiednią aparaturę kontrolno- pomiarową, indywidualne certyfikowane karty dostępu do urządzenia. Posiadają również dostęp do bieżącej wiedzy, oprogramowania i dlatego tylko oni mogą przeprowadzać serwis tego typu urządzeń zgodnie z procedurami producenta. Państwo sami zwracają uwagę na powyższe wyposażenie Wykonawcy w par. 3 pkt 14, co kłóci się z wymaganiami stawianymi w par. 2 pkt.5.

Urządzenia medyczne niewłaściwie serwisowane bądź bez właściwych przeglądów technicznych mogą pracować odmiennie od zakładanych parametrów, pomimo pozornej sprawności technicznej. Może to być niewidoczne dla niewykwalifikowanego bądź niedoświadczonego personelu.

W związku z powyższym prosimy o ograniczenie tego punktu do przeszkolenia w zakresie wstępnej obsługi technicznej.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 3

Dot. Wzór Umowy par. 5 pkt. 1 w zakresie pakietu nr 27

Uprzejmie prosimy o skrócenie czasu gwarancji na wymienione części z 12-u na 6 m-cy. Nie jesteśmy w stanie zaoferować dłuższej gwarancji niż producencka.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 4

Dot. Wzór Umowy par. 8 pkt. 2 i 3 w zakresie pakietu nr 27

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kar do 0,1% wartości brutto kontraktu, nie więcej jak 2% kontraktu.

Odpowiedź

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Zapisy umowy pozostają bez zmian

Zapytanie nr 5

Dot. Wzór Umowy par. 8 pkt. 7 w zakresie pakietu nr 27

Uprzejmie proszę o dodanie zdania, że niniejszy ustęp nie obowiązuje w monecie jeżeli Inżynier nie mógł dostać się do aparatu z przyczyn leżących po Stronie Zamawiającego (np. pacjent pod respiratorem), co zdarza się bardzo często.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 6

Czy Zamawiający w celu zwiększenia konkurencyjności postępowania oraz zachowania zasad uczciwej konkurencji wyłączy z

Pakiet 126									
Wykonanie przeglądów okresowych stołów operacyjnych różnych producentów w okresie 36 miesięcy									
pozycje:									
stół operacyjny					ALPHAMAXX				

jako oddzielny pakiet lub włączy go do pakietu 129

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wydzielenie do osobnego pakietu 126a stołu operacyjnego Alpha Maxx

Zapytanie nr 7

Dotyczy pakietu nr 101, 158-168:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd monitorów i kardiomonitorów uwzględniać powinien także wymianę akumulatorów oraz kiedy były one ostatnio wymieniane? Udzielenie precyzyjnej odpowiedzi w powyższym zakresie pozostaje istotne z punktu widzenia wyceny oraz realizacji zamawianych usług jak również prawidłowego przygotowania oferty.

Zamawiający jest bezpośrednim użytkownikiem sprzętu i aparatury objętej przedmiotowym postępowaniem, posiada aktualne raporty serwisowe, które określają szczegółowo zakres dokonywanych przeglądów, konserwacji i napraw więc udzielenie precyzyjnych wyjaśnień pozostaje możliwe do wykonania/ opracowania.

Wnioskujemy również o nie udzielanie odpowiedzi w formie „zgodnie z SIWZ” lub „zgodnie z zaleceniami producenta” ponieważ na chwilę obecną zapisy SIWZ pozostają bardzo ogólne i tego rodzaju praktyka narusza w sposób rażący regulacje zawarte w art. 29 ust. 2 oraz 38 ust. 1 Pzp, natomiast zalecenia oraz instrukcje serwisowe producenta są opracowywane w ujęciu kompleksowym dotyczącym użytkownika określonego urządzenia/ aparatu bez odniesienia do poszczególnych faz/ cyklów i sposobu jego dotychczasowego funkcjonowania u określonego zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że przegląd nie obejmuje wymiany akumulatorów

Zapytanie nr 8

Dotyczy pakietu nr 138-140:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd defibrylatorów uwzględniać powinien także wymianę akumulatorów oraz kiedy były one ostatnio wymieniane? Udzielenie precyzyjnej odpowiedzi w powyższym zakresie pozostaje istotne z punktu widzenia wyceny oraz realizacji zamawianych usług jak również prawidłowego przygotowania oferty.

Zamawiający jest bezpośrednim użytkownikiem sprzętu i aparatury objętej przedmiotowym postępowaniem, posiada aktualne raporty serwisowe, które określają szczegółowo zakres dokonywanych przeglądów, konserwacji i napraw więc udzielenie precyzyjnych wyjaśnień pozostaje możliwe do wykonania/ opracowania.

Wnioskujemy również o nie udzielanie odpowiedzi w formie „zgodnie z SIWZ” lub „zgodnie z zaleceniami producenta” ponieważ na chwilę obecną zapisy SIWZ pozostają bardzo ogólne i tego rodzaju praktyka narusza w sposób rażący regulacje zawarte w art. 29 ust. 2 oraz 38 ust. 1 Pzp, natomiast zalecenia oraz instrukcje jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



serwisowe producenta są opracowywane w ujęciu kompleksowym dotyczącym użytkownika określonego urządzenia/ aparatu bez odniesienia do poszczególnych faz/ cykli i sposobu jego dotychczasowego funkcjonowania u określonego zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że przegląd defibrylatorów nie obejmuje wymiany akumulatorów

Zapytanie nr 9

Dotyczy pakietu nr 23-29:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd respiratorów uwzględniać powinien także wymianę akumulatorów oraz pakietów serwisowych oraz kiedy były one ostatnio wymieniane? Udzielenie precyzyjnej

odpowiedzi

w powyższym zakresie pozostaje istotne z punktu widzenia wyceny oraz realizacji zamawianych usług jak również prawidłowego przygotowania oferty.

Zamawiający jest bezpośrednim użytkownikiem sprzętu i aparatury objętej przedmiotowym postępowaniem, posiada aktualne raporty serwisowe, które określają szczegółowo zakres dokonywanych przeglądów, konserwacji i napraw więc udzielenie precyzyjnych wyjaśnień pozostaje możliwe do wykonania/ opracowania.

Wnioskujemy również o nie udzielanie odpowiedzi w formie „zgodnie z SIWZ” lub „zgodnie z zaleceniami producenta” ponieważ na chwilę obecną zapisy SIWZ pozostają bardzo ogólne i tego rodzaju praktyka narusza w sposób rażący regulacje zawarte w art. 29 ust. 2 oraz 38 ust. 1 Pzp, natomiast zalecenia oraz instrukcje serwisowe producenta są opracowywane w ujęciu kompleksowym dotyczącym użytkownika określonego urządzenia/ aparatu bez odniesienia do poszczególnych faz/ cykli i sposobu jego dotychczasowego funkcjonowania u określonego zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że przegląd respiratorów nie obejmuje wymiany akumulatorów

Zapytanie nr 10

Dotyczy pozycji nr 62-64, 171:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd aparatów do znieczulenia obejmuje także przegląd znajdujących się przy nich monitorów i modułów gazowych? Jeśli tak prosimy o wskazanie nazwy ich producenta, typ/model oraz rok produkcji. Udzielenie przez zamawiającego precyzyjnych wyjaśnień w powyższym zakresie pozostaje szczególnie istotne dla wyceny przyszłej oferty przetargowej.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 11

Dotyczy pozycji nr 62-64, 171:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd aparatów do znieczulenia uwzględniać powinien także wymianę akumulatorów oraz kiedy były one ostatnio wymieniane? Udzielenie precyzyjnej odpowiedzi w powyższym zakresie pozostaje istotne z punktu widzenia wyceny oraz realizacji zamawianych usług jak również prawidłowego przygotowania oferty.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że przegląd aparatów do znieczulenia nie obejmuje wymiany akumulatorów

Zapytanie nr 12

Dotyczy pakietu nr 23-29:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, jaka jest ilość przepracowanych godzin respiratorów wymienionych w SIWZ? Udzielenie przez zamawiającego precyzyjnych wyjaśnień w powyższym zakresie pozostaje szczególnie istotne dla wyceny przyszłej oferty przetargowej.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 13

Dotyczy pakietu nr 23-29, 41-49, 62-64, 101, 131, 138-140, 158-168, 171:

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie jaki jest rok produkcji urządzeń wymienionych w pakiecie nr 23-29, 41-49, 62-64, 101, 131, 138-140, 158-168, 171? Udzielenie przez zamawiającego precyzyjnych wyjaśnień w powyższym zakresie pozostaje szczególnie istotne dla wyceny przyszłej oferty przetargowej.

Odpowiedź

Informacja zawarta w wykazie sprzętu wraz z harmonogramem przeglądów - załącznik nr 1A do wzoru umowy zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego www.usk.wroc.pl, zakładka zamówienia publiczne, nr sprawy: USK/DZP/PN-200/2018

Zapytanie nr 14

Dotyczy pakietu nr 23-29, 41-49, 62-64, 101, 131, 138-140, 158-168, 171:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy zamawiający odstąpi od wymogu aktualizacji oprogramowania, a tym samym od posiadania odpowiedniego oprogramowania, kodów i haseł? Informujemy, że tego rodzaju czynność nie jest związana bezpośrednio z przeglądem i konserwacją sprzętu oraz jest ona zastrzeżona wyłącznie dla producenta aparatury lub jego autoryzowanego przedstawiciela m.in. z uwagi na przysługujące mu prawa autorskie do określonego oprogramowania?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 15

Dotyczy pakietu nr 23-29, 41-49, 62-64, 101, 131, 138-140, 158-168, 171:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, w zakresie których dokładnie pakietów i urządzeń jest wymagana aktualizacja oprogramowania? Udzielenie precyzyjnej i jednoznacznej odpowiedzi na powyższe pytanie pozostaje bardzo istotne, ponieważ do wykonania tej czynności uprawniony jest producent aparatury lub jego autoryzowany przedstawiciel. Podtrzymanie powyższego wymogu, prowadzi zatem do istotnego ograniczenia konkurencji i umożliwienie złożenia ważnej oferty wyłącznie przez ww. podmioty.

Odpowiedź

Przeglądy należy wykonać zgodnie z zaleceniami producenta. Wykonawca przystępując do wykonania przeglądów powinien dysponować odpowiednią wiedzą.

Zapytanie nr 16

Dotyczy warunków udziałów w postępowaniu, projektu umowy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie wymagał od wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia wdrożonego w swych strukturach systemu norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015 a także PN-EN ISO 13485:2012? Posiadanie tego rodzaju dokumentacji, systemu i standardów jest jedną z okoliczności, która istotnie wzmacnia proces należytego wykonania zamówienia, dając tym samym instytucji zamawiającej gwarancję bezpiecznej realizacji kontraktu.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 17

Dotyczy pakiet nr 20 diatermie EMED

Proszę Zamawiającego o określenie daty produkcji 2 sztuk diatermii chirurgicznych, które mają być przeglądane.

Odpowiedź

Informacja zawarta w wykazie sprzętu wraz z harmonogramem przeglądów - załącznik nr 1A do wzoru umowy zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego www.usk.wroc.pl, zakładka zamówienia publiczne, nr sprawy: USK/DZP/ PN-200/2018

Zapytanie nr 18

Dotyczy pakiet nr 20 diatermie EMED

Proszę Zamawiającego o określenie typów diatermii chirurgicznych (nazwy, modelu), które mają być przeglądane, gdyż o cenie przeglądu decyduje m.in. typ aparatu.

Odpowiedź

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Informacja zawarta w wykazie sprzętu wraz z harmonogramem przeglądów - załącznik nr 1A do wzoru umowy zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego www.usk.wroc.pl, zakładka zamówienia publiczne, nr sprawy: USK/DZP/ PN-2002018

Zapytanie nr 19

Dotyczy pakietu nr 40

Tak w SIWZ jak i w formularzu cenowym w opisie pakietu na 40 Zamawiający wskazał jako przedmiot zamówienia przegląd lasera. W żadnym z nich nie został zawarty opis jakiego konkretnie lasera dotyczy zamówienie.

W związku z tym zwracamy się z pytaniem jakiego konkretnie lasera dotyczy pakiet nr 40. Prosimy o podanie nazwy producenta lasera oraz jego model.

Odpowiedź

Informacja zawarta w wykazie sprzętu wraz z harmonogramem przeglądów - załącznik nr 1A do wzoru umowy zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego www.usk.wroc.pl, zakładka zamówienia publiczne, nr sprawy: USK/DZP/ PN-200/2018

Zapytanie nr 20

Prosimy o potwierdzenie, czy zgodnie z obowiązkiem jaki nakłada Ustawa o Wyrobach Medycznych, Zamawiający wymaga potwierdzenia w składanej ofercie, że Oferent spełnia warunki określone w Art. 90 ust. 5 ustawy z dnia 20 Maja 2010 roku o Wyrobach Medycznych (Dz. U. z 2017r. poz. 211, z 2018r. poz. 650), z chwilą złożenia oferty?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 21

Czy zgodnie z obowiązkiem jaki nakłada Ustawa o Wyrobach Medycznych **Art. 90 Ust. 3 ustawy** z dnia 20 Maja 2010 roku o Wyrobach Medycznych (Dz. U. z 2017r. poz. 211, z 2018r. poz. 650), Zamawiający wymaga aby do przeglądu okresowego użyte zostały oryginalne części zamienne lub zużywalne określone przez wytwórcę wyrobu – producenta oraz instrukcję obsługi?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 22

Czy Zamawiający wymaga potwierdzenia w składanej ofercie posiadania autoryzacji producenta na serwis urządzeń będących przedmiotem przeglądu?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 23

Czy zgodnie z obowiązkiem jaki nakłada Ustawa o Wyrobach Medycznych **Art. 90 Ust. 4 ustawy** z dnia 20 Maja 2010 roku o Wyrobach Medycznych (Dz. U. z 2017r. poz. 211, z 2018r. poz. 650), Zamawiający wymaga „fachowej okresowej konserwacji, okresowej lub doraźnej obsługi serwisowej, aktualizacji oprogramowania, okresowych lub doraźnych przeglądów, regulacji, kalibracji, wzorcowań, sprawdzeń lub kontroli bezpieczeństwa” wykonywanej przez pracowników posiadających certyfikację (ukończone szkolenie) producenta urządzeń będących przedmiotem przeglądów okresowych?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 24

Dot. Pakietu nr 139

Jakiego typu urządzeń produkcji Medtronic dotyczy przegląd okresowy wskazany w pakiecie nr 139?

Odpowiedź

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Informacja zawarta w wykazie sprzętu wraz z harmonogramem przeglądów - załącznik nr 1A do wzoru umowy zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego www.usk.wroc.pl, zakładka zamówienia publiczne, nr sprawy: USK/DZP/ PN-200/2018

Zapytanie nr 25

Dot. Pakietu nr 139

Czy Zamawiający wymaga autoryzacji producenta? Producent defibrylatorów LIFEPAK zaleca w instrukcji obsługi korzystanie z usług jedynie wykwalifikowanego personelu. Posiadanie autoryzacji gwarantuje, że personel został przeszkolony przez producenta, a także zapewnia dostęp do aktualnej wiedzy dotyczącej serwisowanych urządzeń oraz postępowanie zgodne z jego wymaganiami.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 26

Dot. Pakietu nr 139

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przeglądów technicznych urządzeń LIFEPAK w jednym terminie? Jeżeli nie to jakich terminach (miesiąc) przewidziane są przeglądy defibrylatorów LIFEPAK? Informacja ta pozwoli oszacować ilość dojazdów, które mają istotny wpływ na cenę usług.

Odpowiedź

Zgodnie z podanym harmonogramem wykonania przeglądów

Zapytanie nr 27

Wzór umowy - §2 pkt. 3 a) „przeszkolenie wskazanych ...” Prosimy o potwierdzenie, iż liczba szkoleń pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi już używanych przez nich urządzeń ogranicza się do jednego w trakcie trwania umowy? Prosimy o jednoznaczne określenie liczby szkoleń celem skalkulowania właściwej ceny w ofercie.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 28

Wzór umowy - §2 pkt. 5 a), b) i c): Zapis ten dotyczy szkoleń producenckich, trwających minimum 5 dni roboczych, co wiąże się ze znaczną kwotą wykraczającą poza środki przeznaczone na sfinansowanie zamówienia. Prosimy zatem o wykreślenie tego punktu z umowy.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 29

Wzór umowy - §3 pkt. 12 : Zapis dotyczący dostarczenia certyfikatu/orzeczenia o sprawności urządzeń w dniu wykonania przeglądu fizycznie oraz w wersji elektronicznej jest niemożliwym do spełnienia. Uprzejmie prosimy o wydłużenie tego terminu do min. 4 dni roboczych.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 30

Wzór umowy - §6 pkt. 1 : Producent oryginalnych części wymiennych udziela jedynie 6-cio miesięcznej gwarancji. Prosimy zatem o dopuszczenie 6-cio miesięcznej gwarancji na wymienione części wymienne.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 31

Dotyczy wzoru umowy:

Prosimy o zmianę zapisów projektu umowy w par. 2 ust. 5

Jest:

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Wykonawca zobowiązuje się przeprowadzić szkolenie pracowników Działu Logistyki wskazanych przez Zamawiającego w zakresie:

- a. obsługi technicznej aparatów,
- b. procedur kalibracyjnych, testowych, pomiarowych,**
- c. instrukcji obsługi, konserwacji, **przeglądów technicznych, napraw i kontroli bezpieczeństwa elektrycznego aparatów objętych przedmiotem zamówienia.**

Szkolenie musi być **zakończone certyfikatem potwierdzającym posiadanie uprawnień do w/w czynności.**

Proponujemy:

Wykonawca zobowiązuje się przeprowadzić szkolenie pracowników Działu Logistyki wskazanych przez Zamawiającego w zakresie:

- a. obsługi technicznej aparatów zgodnie z instrukcją obsługi
- b. instrukcji obsługi, zabiegów konserwacyjnych przewidzianych dla użytkownika

Uzasadnienie:

Informujemy że w celu uzyskania certyfikatu na naprawy/przeglądy techniczne sprzętu konieczny jest zakup specjalistycznego oprzyrządowania którego koszty wynoszą ok. 150 000,00 PLN lub więcej na urządzenie/grupę urządzeń a także dostępu do dokumentacji serwisowej, która musi być na bieżąco aktualizowana.

Ponadto większość ze szkoleń przeprowadzana jest w serwisie centralnym producenta, w Niemczech. Przystąpienie do szkolenia wymaga pewnego czasu (kilku tygodni) pracy w serwisie w celu zapoznania się z produktami i technikami napraw pod okiem doświadczonego fachowca, i wynosi on do kilku tygodni. Następnie szkolenia wykonywane w serwisie producenta w Niemczech podzielone są na etapy z których każdy wynosi ok., tygodnia w zależności o produktu i stopnia trudności. Szkolenia w serwisie producenta możliwe są wyłącznie dla pracowników koncernu BBRAUN/ Aesculap oraz dla punktów serwisowych spełniających wymagania autoryzacyjne.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 32

Dotyczy wzoru umowy

Wykonawca wnioskuję o usunięcie zapisu §2 ust.5:

„ b. procedur kalibracyjnych, testowych, pomiarowych,

c. instrukcji obsługi, konserwacji, przeglądów technicznych, napraw i kontroli bezpieczeństwa elektrycznego aparatów objętych przedmiotem zamówienia. ”

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 33

Dotyczy wzoru umowy

Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu §3 ust.14:

„f) zatrudnia osoby posiadające określone przez producenta kwalifikacje i doświadczenie zawodowe do realizacji przedmiotu zamówienia”

Jakich dokumentów wymaga Zamawiający na potwierdzenie posiadania przez Wykonawcę wymaganych kwalifikacji?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 34

Dotyczy wzoru umowy

Wykonawca wnioskuję o zastąpienie zapisu §6 ust.1:

„Termin naprawy gwarancyjnej wynosi 3 dni od daty zgłoszenia przez Zamawiającego.”

zapisem:

„Termin naprawy gwarancyjnej wynosi 5 dni roboczych od daty zgłoszenia przez Zamawiającego.”

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Zapytanie nr 35

Dotyczy wzoru umowy

Wykonawca wnioskuję o zastąpienie zapisu §8 ust.2:

„Za opóźnienie w wykonaniu planowanego przeglądu okresowego o ile nie nastąpiło ono z winy Zamawiającego, Wykonawca zapłaci kary umowne w wysokości 0,5 % wartości brutto umowy określonej w § 5, ust.2 umowy za każdy dzień opóźnienia”

zapisem:

„Za opóźnienie w wykonaniu planowanego przeglądu okresowego o ile nie nastąpiło ono z winy Zamawiającego, Wykonawca zapłaci kary umowne w wysokości 0,2 % wartości brutto **części, której dotyczy opóźnienie** za każdy dzień **roboczy** opóźnienia”

Odpowiedź

Zapisy umowy pozostają bez zmian

Zapytanie nr 36

Dotyczy wzoru umowy

Wykonawca wnioskuję o zastąpienie zapisu §8 ust.3:

„Za opóźnienie w wykonaniu naprawy gwarancyjnej, Wykonawca zapłaci kary umowne w wysokości 0,5 % wartości brutto umowy określonej w § 5, ust. 2 umowy za każdy dzień opóźnienia”

zapisem:

„Za opóźnienie w wykonaniu naprawy gwarancyjnej, Wykonawca zapłaci kary umowne w wysokości 0,2 % wartości brutto umowy określonej w § 5, ust. 2 umowy za każdy dzień **roboczy** opóźnienia”

Odpowiedź

Zapisy umowy pozostają bez zmian

Zapytanie nr 37

Dotyczy SIWZ, Pakiet nr 89

Wykonawca wnioskuję o wyłączenie do osobnego pakietu niżej wymienionego sprzętu:

Pakiet 89								
Wykonanie przeglądów okresowych łóżek różnych producentów w okresie 36 miesięcy								
łóżko porodowe	AFINITY	002444		Oddział Kliniczny Ginekologiczno- Położniczy ul. T. Chałubińskiego 3, 50- 369 Wrocław	2010	RICHTER MED	12	29-03-2019
łóżko porodowe	AFINITY	002440	K315AA193 2	Oddział Kliniczny Ginekologiczno- Położniczy ul. T. Chałubińskiego 3, 50- 369 Wrocław	2009	RICHTER MED	12	29-03-2019

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 38

Dotyczy SIWZ, Pakiet nr 63

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie informacji na temat typu i modelu kardiomonitörów przy aparatach w pakiecie nr 63. oraz typu i modelu modułu gazowego, jeśli taki występuje. Informacja ta jest niezbędna do przygotowania prawidłowej kalkulacji przeglądów.

Odpowiedź

Informacje znajdują się na stronie internetowej w powyższym postępowaniu

Zapytanie nr 39

Dotyczy SIWZ, Pakiet nr 101

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie informacji na temat typu i modelu modułów gazowych w kardiomonitörach w pakiecie nr 101. Informacja ta jest niezbędna do przygotowania prawidłowej kalkulacji przeglądów.

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Odpowiedź

Informacje znajdują się na stronie internetowej w powyższym postępowaniu

Zapytanie nr 40

Dotyczy SIWZ, Pakiet nr 162

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie informacji na temat typu i modelu modułów gazowych w kardiomonitorach w pakiecie nr 162. Informacja ta jest niezbędna do przygotowania prawidłowej kalkulacji przeglądów.

Odpowiedź

Informacje znajdują się na stronie internetowej w powyższym postępowaniu

Zapytanie nr 41

Wykonawca prosi o wydłużenie terminu składania ofert o 5 dni.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 42

Pakiet nr 49 i 55

Czy Zamawiający oczekuje przeszkolenia personelu Wykonawcy w zakresie wykonywania przeglądów i napraw urządzeń potwierdzonego odpowiednim certyfikatem producenta? Tylko przeszkolenie prowadzone przez jednostkę certyfikowaną u producenta oraz posiadanie dedykowanych urządzeń pomiarowych gwarantuje wykonanie przeglądów i napraw zgodnie z zaleceniami producenta.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 43

Pakiet nr 49 i 55

Czy Zamawiający oczekuje wykonanie przedmiotu zamówienia przez podmiot posiadający dostęp do podzespołów i części zamiennych bezpośrednio u producenta? Wyłączenie z łańcucha dostaw pośredników pozwoli zredukować koszt zakupu części.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 44

Dotyczy Pakiety 175

Zwracamy się z prośbą o podanie dokładnej lokalizacji oraz modelu wraz z numerem seryjnym aparatu RTG.

Odpowiedź

Informacja zawarta w wykazie sprzętu wraz z harmonogramem przeglądów - załącznik nr 1A do wzoru umowy zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego www.usk.wroc.pl, zakładka zamówienia publiczne, nr sprawy: USK/DZP/ PN-200/2018

Zapytanie nr 45

dotyczy pakietu 63, 81, 101, 144, 150 , 162

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie na potrzeby przygotowania oferty przetargowej numerów katalogowych/ typów aparatów oraz numerów seryjnych asortymentu wyszczególnionego w załączniku formularz cenowy.

Uzasadnienie:

Jako dostawca innowacyjnych technologii i usług, które wyznaczają nowe standardy opieki medycznej, pragniemy przedstawić Państwu rzetelną ofertę cenową w wyżej wymienionym postępowaniu przetargowym. W związku z tym niezbędne jest uzyskanie przez nas powyższych informacji w celu dokładnego zidentyfikowania produktu.

Znajomość numerów seryjnych oraz numerów katalogowych aparatów jest konieczna, aby po fabrycznym zidentyfikowaniu urządzenia móc ustalić dla niego właściwy zakres przeglądu technicznego oraz schemat pracy. *Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną*



widłowej obsługi technicznej prowadzonej przez naszych inżynierów. Jednocześnie, dokonana identyfikacja pozwoli nam na szybkie i bezbłędne adresowanie technicznych modyfikacji urządzeń proponowanych przez producenta.

Dysponując powyższymi informacjami będziemy wstanie opracować indywidualną ofertę cenową dla każdego z wymienionych aparatów.

Odpowiedź

Informacja zawarta w wykazie sprzętu wraz z harmonogramem przeglądów - załącznik nr 1A do wzoru umowy zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego www.usk.wroc.pl, zakładka zamówienia publiczne, nr sprawy: USK/DZP/ PN-200/2018

**Zapytanie nr 46
dotyczy zapisów SIWZ**

Czy z ostrożności, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych (ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych **aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta?**

Jednocześnie wskazujemy iż kwestia osób dedykowanych do realizacji zamówienia istotnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia publicznego zamówienia jest kwestią kluczową, dlatego też wnosimy o rozważenie zmodyfikowania warunków udziału w postępowaniu w rozumieniu art. 22 ust. 1 pkt 2 uPzp poprzez nałożenie na wykonawców obowiązku posiadania certyfikatów odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

**Zapytanie nr 47
dotyczy zapisów SIWZ**

Czy Zamawiający dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów oraz zgodności zapisów z instrukcji obsługi urządzenia będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?

Niniejsze zapytanie ma na celu przeciwdziałanie szkodliwym dla Zamawiającego praktykom, polegającym na stosowaniu w ramach przeglądów i napraw urządzeń zamiennych używanych lub regenerowanych. Na rynku urządzeń medycznych nie jest tajemnicą, że używane urządzenia są skupowane przez niektórych uczestników rynku, a następnie regenerowane celem ich powtórnego wykorzystania. Stosowanie takich rozwiązań w urządzeniach, w których kwestią kluczową jest precyzja (np. dawkowania środków) może nieść dla Zamawiającego istotne ryzyko w zakresie możliwości jego nieprawidłowego działania ze szkodą dla pacjentów, ale również z istotnym ryzykiem utraty możliwości udzielania świadczeń medycznych.

Pragniemy podkreślić, że zgodnie z art. 1 Dyrektywy Rady 93/42/EWG z dnia 14 czerwca

1993 r. dotyczącej wyrobów medycznych (Dziennik Urzędowy L 169 , 12/07/1993 P. 0001 – 0043) („**Dyrektywa MDD**”) wyposażenie, rozumiane jako artykuł, który o ile nie jest wyrobem, jest specjalnie przewidziany przez wytwórcę do stosowania razem z wyrobem, aby umożliwić wykorzystywanie wyrobu zgodnie z zamierzonym przez wytwórcę użyciem; jest traktowane jak wyroby medyczne na swoich własnych prawach. W rozumieniu więc teże dyrektywy zarówno wyroby medyczne jak i wyposażenie są razem określane jako wyroby. Dyrektywa MDD w art. 12 stanowi następnie, że przypadkach, gdy system lub zestaw narzędzi medycznych zawiera wyroby nie noszące oznakowania CE lub, gdy wybrane połączenie wyrobów nie jest zgodne z ich pierwotnym zamierzonym użyciem, taki system lub zestaw narzędzi medycznych jest traktowany jako wyrób na swoich własnych prawach i jako taki podlega odrębnej procedurze oceny zgodności.

Powyższe może oznaczać, że wprowadzenie istotnych modyfikacji wyrobu medycznego może wiązać się z dolegliwymi konsekwencjami dla Zamawiającego.

Z tego względu rekomendujemy wprowadzenie w treści umowy zapisu gwarantującego Zamawiającemu dostarczenie przez wykonawcę nowych części zamiennych w następującym brzmieniu:

Wszystkie zainstalowane w trakcie wykonywania umowy elementy wyposażenia, części i podzespoły muszą być częściami nowymi (tj. części nie naprawiane lub nie regenerowane), oryginalnymi lub dopuszczonymi *Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną*



przez producenta zamiennikami, które nie powodują utraty statusu wyrobu medycznego oznaczonego znakiem CE.”

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

**Zapytanie nr 48
dotyczy zapisów SIWZ**

Czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z aktualnymi podręcznikami serwisowymi z możliwością dostarczenia opcji serwisowych zalecanych przez wytwórcę sprzętu a czynności serwisowe powinny być w pełni zgodne z aktualnymi listami tych czynności, mając na uwadze odpowiedzialność Zamawiającego związane z możliwością zaistnienia incydentów medycznych, wywołanych nieprawidłowym przeprowadzeniem usługi serwisowej?

Pragniemy wskazać, że zgodnie z treścią art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) wyrób powinien być właściwie dostarczony, prawidłowo zainstalowany i utrzymywany oraz używany zgodnie z przewidzianym zastosowaniem, a użytkownik wyrobu jest obowiązany do przestrzegania instrukcji używania. Wskazujemy, że na użytkownika wyrobu medycznego spoczywa pełna odpowiedzialność za nieprawidłowe użytkowanie wyrobu, w tym w szczególności nieprawidłowy serwis, skutkiem którego może dojść do zaistnienia incydentów medycznych.

Mając na uwadze powyższe kluczową kwestią jest dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia szczegółowej instrukcji obsługi urządzenia lub co najmniej jego wyciągu.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

**Zapytanie nr 49
dotyczy zapisów SIWZ**

Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca miał dostęp do pełnej fabrycznej dokumentacji, w tym: obowiązkowych aktualizacji oprogramowania i sprzętu, opcjonalnych nieobowiązkowych aktualizacji oprogramowania zwiększających produktywność i funkcjonalność aparatów jak również dostęp do aktualnych informacji serwisowych (service notes)?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

**Zapytanie nr 50
dotyczy zapisów SIWZ**

Czy Zamawiający uzna formę karty pracy obustronnie podpisanej zamiast protokołu odbioru?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza również kartę pracy podpisaną obustronnie, pozostałe zgodnie z SIWZ

**Zapytanie nr 51
dotyczy zapisów SIWZ**

Prosimy Zamawiającego o rozważenie wprowadzenia podziału kryteriów oceny ofert w następujący sposób: **cena 60%, posiadanie autoryzacji 40%.**

Uzasadnienie: Podmioty nieautoryzowane w swojej działalności nie ponoszą wysokich kosztów związanych z przestrzeganiem zaleceń wytwórcy sprzętu medycznego (w szczególności: nie szkolą inżynierów serwisowych w surowym reżimie bezpieczeństwa i częstotliwości, nie używają oryginalnych części zamiennych zalecanych przez wytwórcę, nie posiadają praw do używania własności intelektualnej polegającego na instalowaniu najnowszych wersji oprogramowania aplikacyjnego i diagnostycznego podczas przeglądów technicznych). Linia orzecznictwa potwierdza powyższe stwierdzenia. Krajowa Izba Odwoławcza w orzeczeniu KIO 2184/17 orzekła: „Przystępujący (GE Medical Systems Sp. z o.o.) trafnie zauważył także, że nie jest tak, że przewaga podmiotu autoryzowanego jest większa. Wynika to z faktu, że podmioty autoryzowane ponoszą wyższe koszty, zatem kryteria mogą się równoważyć. Sam fakt, że Zamawiający różnicuje podmioty autoryzowane i nieautoryzowane, lub też, że oczekuje autoryzacji, nie stanowi ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu..”

Odpowiedź

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Zgodnie z SIWZ

**Zapytanie nr 52
dotyczy Pakietu 81**

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądu inkubatora zgodnie z wymogiem oraz dokładnie według aktualnych procedur wyznaczonych przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany podczas właściwego dla danego roku przeglądowego licznego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą ?

Description	co 12 miesięcy od daty instalacji	co 24 miesiące od daty instalacji	co 36 miesięcy od daty instalacji
Czujnik tlenowy O2	x	x	x
Filter cylinder servo2	x	x	x
Akumulator inkubatora		x	x
Silnik wentylatora			x

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

**Zapytanie nr 53
dotyczy Pakietu 63**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż działając zgodnie z art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679) Zamawiający będzie **wymagać i egzekwować od Wykonawców** (w postaci zewnętrznych kontroli doraźnych przez producenta sprzętu) wykonania przeglądu **aparatów do znieczulania** zgodnie z wymogiem oraz procedurą wyznaczoną przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany właściwych dla danego roku przeglądowego, licznego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą?

Opis części	co 12 miesięcy liczone od daty instalacji	co 24 miesiące liczone od daty instalacji
Uszczelki gniazd parowników komplet	x	x
Zawór grzybkowy wentylatora		x
Uszczelka zaworu oddechu spontanicznego		x
Akumulator aparatu do znieczulania		x

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

**Zapytanie nr 54
dotyczy Pakietu 101**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż działając zgodnie z art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679) Zamawiający będzie **wymagać i egzekwować od Wykonawców** (w postaci zewnętrznych kontroli doraźnych przez producenta sprzętu) wykonania przeglądu kardiomonitorów zgodnie z wymogiem oraz procedurą wyznaczoną przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany właściwych dla danego roku przeglądowego, licznego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą?

Kardiomonitorzy:

Opis części	co 60 miesięcy od daty instalacji
-------------	-----------------------------------

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Bateria	litowo-jonowa	x
---------	---------------	---

Opis części	co 12 miesiące od daty instalacji	co 96 miesięcy od daty instalacji
filtr powietrza monitora	x	x
filtr powietrza wyświetlacza	x	x
SRAM/Timekeeper battery		x

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 55

dotyczy Pakietów 101, 162

Prosimy Zamawiającego o informację czy monitory wyposażone są w moduły gazowe, jeżeli tak to prosimy o ich wymienienie. Prosimy o informacje czy należy wziąć je pod uwagę przy wycenie oferty.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 56

dotyczy Pakietów 63, 81, 101, 144, 150, 162, 175

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż po wykonaniu przeglądu, konserwacji aparatów Wykonawca ma obowiązek wystawić raport serwisowy oraz dokonać wpisu w paszporcie technicznym urządzenia wraz z wyszczególnieniem części zamiennych oraz określeniem, czy sprzęt jest sprawny i nadaje się do dalszej eksploatacji. **Wpis w paszporcie technicznym powinien być bezwzględnie podpisany przez podmioty posiadające autoryzację wytwórcy aparatów opisanych w przedmiocie zamówienia, pod rygorem odstąpienia od umowy** (z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy) w terminie do 30 dni od daty wystawienia wpisu. Po wykonaniu przeglądu Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia certyfikatu potwierdzającego sprawność urządzeń.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 57

dotyczy Pakietów 63, 81, 101, 144, 150, 162, 175

Mając na uwadze, bezpieczeństwo pacjentów, personelu oraz jakość wykonywanych przeglądów w oparciu o system zarządzania środowiskowego i ekonomicznego prosimy o zmodyfikowanie warunków udziału w postępowaniu w rozumieniu art. 22 ust. 1 pkt 2 uPzp poprzez nałożenie na **wykonawców obowiązku posiadania certyfikatu ISO 14001.**

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 58

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby Wykonawca był zamieszczony w wykazie podmiotów o których mowa w art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) i posiadał aktualne uprawnienia wynikające ze statusu autoryzowanego serwisu w zakresie przeglądów technicznych i konserwacji sprzętu medycznego? Jednocześnie nadmieniamy, iż w/w wymóg nie stoi w sprzeczności z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych dlatego, że każdy podmiot na rynku może ubiegać się o uzyskanie autoryzacji na świadczenie usług serwisowych, która potwierdza standardy profesjonalnej obsługi serwisowej zapewniającej maksymalne bezpieczeństwo pacjentów oraz personelu medycznego.

Wskazujemy, że niniejsze wymaganie nie narusza zasady równego traktowania, gdyż każdy zainteresowany może odbyć przedmiotowe szkolenie u producenta i uzyskać stosowny certyfikat. *Nadto każdy zainteresowany jestemy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną*



podmiot może uzyskać przedmiotową autoryzację. W szczególności dotyczy to czynności związanych z fachową instalacją wyrobu, jego okresową konserwacją, okresową lub doraźną, stosownie do potrzeb, obsługą serwisową, aktualizacją oprogramowania wyrobu, jeżeli je posiada, także okresowymi lub doraźnymi przeglądami, regulacjami, kalibracjami (ustaleniami zależności pomiarowych), wzorcowniami, weryfikacją lub kontrolą bezpieczeństwa, jeżeli nie mogą one być wykonane przez użytkownika wyrobu we własnym zakresie. Wszystkie wskazane czynności muszą być jednoznacznie określone i wyliczone. Jeżeli wbrew temu użytkownik wykona je samowolnie, wbrew jasnym ustaleniom, to wszelką odpowiedzialność z tytułu wadliwego działania wyrobu i ewentualnych skutków i następstw dla pacjenta, osoby używającej i posługującej się wyrobem lub osoby trzeciej, ponosi wyłącznie użytkownik wyrobu. W przypadku wielu wyrobów medycznych z natury rzeczy konieczna jest wysoce profesjonalna obsługa dla należytego wykonania wskazanych wyżej czynności. (Poździej Stefan, Ustawa o wyrobach medycznych. Komentarz, Opublikowano: LEX 2012).

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 59

Dotyczy pakietów 64 oraz 164

Prosimy Zamawiającego o wydzielenie z pakietu nr 64 pozycji 3-Aparat do znieczulenia Dameca MRI508 i ustanowienie odrębnego pakietu. Pozwoli to na złożenie oferty przez autoryzowany serwis.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 60

Dotyczy pakietów 64 oraz 164

Prosimy o informację, w którym roku wymieniany był ostatnio zestaw serwisowy 4-letni w aparacie Dameca MRI508

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 61

Dotyczy pakietów 64 oraz 164

Prosimy o skorygowanie nazwy kardiomonitora w ostatniej pozycji pakietu nr 165. Prawidłowa nazwa to C3, a nie 3C.

Odpowiedź

Omyłka pisarska

Zapytanie nr 62

Dotyczy pakietów 64 oraz 164

Prosimy o umożliwienie udzielenia 6-miesięcznego okresu gwarancji na części zamienne, używane podczas napraw, w przypadku, gdy takiej gwarancji udziela producent.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 63

Dotyczy pakietów 64 oraz 164

Prosimy o wydłużenie czasu naprawy gwarancyjnej do 7 dni w przypadku konieczności sprowadzenia części zza granicy.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 64

Dotyczy pakietów 64 oraz 164

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Prosimy o wykreślenie z umowy ustępu 5 w paragrafie nr 2. Uprawnienia do serwisowania aparatury medycznej nie są kwestią jedynie odbycia szkolenia, ale również spełniania szeregu wymogów producenta, np. odpowiedniego wykształcenia, doświadczenia, zaplecza technicznego itp.

[Odpowiedź](#)

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 65

Pakiet nr 77:

Prosimy o wskazanie producenta analizatora hematologicznego, którego dotyczy przedmiot zamówienia.

[Odpowiedź](#)

Informacja znajduje się na stronie internetowej w powyższym postępowaniu

Zapytanie nr 66

Pakiet nr 120

Zwracamy się z prośbą o podanie modelu, typu, nazwy, producenta urządzenia do uzdatniania wody

[Odpowiedź](#)

Informacja zawarta w wykazie sprzętu wraz z harmonogramem przeglądów - załącznik nr 1A do wzoru umowy zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego www.usk.wroc.pl, zakładka zamówienia publiczne, nr sprawy: USK/DZP/ PN-200/2018

Zapytanie nr 67

Pakiet nr 120

Zwracamy się z prośbą o podanie zakresu prac przeglądu, czy przegląd ma obejmować wymianę materiałów eksploatacyjnych (złóż, palników lamp UV, wkładów filtracyjnych itp.). jeśli tak prosimy o podanie wielkości poszczególnych kolumn filtracyjnych, modelu lamp UV, wkładów filtracyjnych oraz podanie czasookresów wymian, kiedy były ostatnio wymieniane w/w materiały eksploatacyjne.

[Odpowiedź](#)

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 68

Pytanie dot. rozdz. nr V Wzór Umowy par. 2 ust.3 a) tiret 9, 11, 12, 13 oraz ust.5

Prosimy o weryfikację zapisów przez usunięcie wskazanych zapisów.

Wykonanie przeglądu okresowego jest objęte określoną przez producenta procedurą, z określonymi do wykonania czynnościami. Wymóg zawarty przez Zamawiającego w tym postanowieniu wykracza poza standardową procedurę czynności wykonywanych podczas **przeглядów okresowych, mających na celu ocenę stanu technicznego aparatu**, wskazanie zauważonych nieprawidłowości w działaniu aparatu, a nie wykonywanie innych czynności (w tym usunięcie nieprawidłowości działania urządzenia, naprawa wykrytych uszkodzeń, doradztwo i porady przez telefon, szkolenie itp.– takie działania serwisowe wymagają odrębnej wizyty np. celem ustalenia przyczyn nieprawidłowości/awarii)

[Odpowiedź](#)

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 69

Pytanie dot. rozdz. nr V Wzór Umowy par. 2 ust. 5

Prosimy o odstąpienie od wskazanych zapisów.

Zwracamy uprzejmie uwagę, że **producent urządzeń medycznych jest odpowiedzialny za skutki jego działania w całym okresie jego eksploatacji.** Niewłaściwie wykonywane prace serwisowe stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów i dlatego powinny być wykonywane przez wykwalifikowane podmioty posiadające upoważnienie producenta. Takie podmioty posiadają dokumentację techniczną i dostęp do funkcji serwisowych.

Mając na uwadze bezpieczeństwo pacjentów prosimy o wyrażenie zgody na powyższe.

[Odpowiedź](#)

Zgodnie z SIWZ

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Zapytanie nr 70

Pytanie dot. rozdz. nr V Wzór Umowy par. 6 ust.3

Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy przez dopisanie po słowie „obejmuje” słowa: „naprawę”?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 71

Pytanie dot. rozdz. nr V Wzór Umowy par. 6 ust.4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie na końcu ustępu poniższego sformułowania?

z zastrzeżeniem, że okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji; zasady usuwania wad fizycznych w ramach rękojmi (w tym uprawnienia Kupującego z tego tytułu i obowiązki Sprzedającego w tym zakresie) są takie same jak w przypadku usuwania wad fizycznych w ramach gwarancji

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 72

Pytanie dot. rozdz. nr V Wzór Umowy par. 8 ust.1

Prosimy o usunięcie słów: *w przypadku rozwiązania umowy na podstawie §8 ust.6.*

Zwracamy uprzejmie uwagę, że Par. 8 ust. 6 przewiduje karę umowną na rzecz Wykonawcy; nie można jednocześnie za to samo wydarzenie przewidywać kary na rzecz Zamawiającego – utrzymanie tego zapisu powoduje, że kary z tego samego tytułu dublują się.

Odpowiedź

Zapisy umowy bez zmian

Zapytanie nr 73

Pytanie dot. rozdz. nr V Wzór Umowy par. 8 ust. 2,3

Prosimy o zmianę słowa: „opóźnienia” na słowo: „zwłokę”. Zgodnie z art.476 Kodeksu cywilnego, Wykonawca odpowiada za opóźnienie, za które ponosi odpowiedzialność, czyli właśnie zwłokę.

Odpowiedź

Zgodnie z umową

Zapytanie nr 74

Pytanie dot. rozdz. nr V Wzór Umowy par. 8 ust. 2,3

Wziąwszy pod uwagę, iż zastrzeżenie kar umownych ma na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy a nie wzbogacenie Zamawiającego oraz fakt, że zastrzeżenie zbyt wysokich kar umownych negatywnie wpłynie na kalkulacje ryzyk oraz cenę oferowaną przez Wykonawcę zwracamy się z prośbą o miarkowanie kary względem wartości umowy. Proponujemy powszechnie stosowane 10% wartości umowy netto, przez dodanie sformułowania: „*łącznie nie więcej niż 10% ww kwoty.*” – na końcu pierwszego zdania.

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

Odpowiedź

Zapisy umowy pozostają bez zmian

Zapytanie nr 75

Pytanie dot. rozdz. nr V Wzór Umowy par. 8 ust.4

Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy przez dopisanie na końcu ustępu słów:

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostaująca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź

Zapisy umowy pozostają bez zmian

Zapytanie nr 76

Pytanie dot. Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych par. 5

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerty wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zastąpienie par. 5 następującymi zapisami, które oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych:

1. *Podmiot przetwarzający może zlecać podprzetwarzającym realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych w imieniu Administratora. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.*
2. *Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępna pod adresem*
3. *Administrator niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecenia czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.*
4. *Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.*
5. *W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez Administratora, Administrator przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.*
6. *Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania:*
 - a) *zapropnować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub*
 - b) *podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Zamawiającego, które wyeliminują jego zastrzeżenia.*
7. *W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.*

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



8. W przypadku, gdy Podmiot przetwarzający zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Administrator niniejszym udziela Podmiotowi przetwarzającemu pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Administratora. Ponadto, Administrator udziela Podmiotowi przetwarzającemu wyrażonej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych. Oznacza to, że Podmiot przetwarzający jest uprawniony do działania w imieniu Administratora oraz podprzetwarzającego. Podmiot przetwarzający jest również uprawniony do wykonywania praw i uprawnień przysługujących Administratorowi z tytułu standardowych klauzul ochrony danych wobec podprzetwarzającego.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę za zmianę zapisu § 5

Zapytanie nr 77

Dotyczy pakietu nr 17

Prosimy o wydzielenie Aparatów EKG ECG 1250 prod. Nihon Kohden do osobnego pakietu, co pozwoli na złożenie większej ilości ofert w postępowaniu.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 78

Dotyczy pakietu nr 17

Prosimy o podanie daty ostatniego przeglądu technicznego urządzeń opisanych w pakiecie nr 17 poz. 7 tj. Aparat EKG ECG 1250 prod. Nihon Kohden

Odpowiedź

W harmonogramie podana jest data kolejnego przeglądu

Zapytanie nr 79

Dotyczy pakietu nr 17

Czy Zamawiający według zaleceń producenta oraz zapisów umowy §2 pkt 1 będzie wymagał od Wykonawców wymiany części i akcesoriów przewidzianych do wymiany oraz czynności serwisowych dla urządzeń z pakietu nr 17 zgodnych z listą poniżej:

- ✓ Aparat EKG ECG 1250 NIHON KOHDEN
 - wymiana akumulatora w przypadku zużycia
 - przegląd oraz testy zgodnie z zaleceniami producenta,
 - testy bezpieczeństwa prądowego zgodnie z normą EN 62353
 - aktualizacja oprogramowania

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 80

Dotyczy pakietu nr 17

Czy Zamawiający wymaga kalkulacji w cenie oferty ceny części i akcesoriów przewidzianych przez producenta do okresowej wymiany z powodu zużycia?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 81

Dotyczy pakietu nr 17

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na pytanie nr 80 i nałożenie na wykonawców wymogu wymiany akumulatora w przypadku zużycia prosimy o możliwość modyfikacji formularza cenowego (rozdział VII) dla urządzeń NIHON KOHDEN z pakietu nr 17 poprzez dodanie wiersza zawierającego wycenę akumulatora. Prośba jest podyktowana różnymi stawkami podatku VAT na akumulatory (8% VAT) oraz na czynność przeglądu
Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



technicznego (23% VAT), ponadto wyróżnienie ceny akumulatora naświetli zamawiającemu rzeczywistą wycenę usługi przeglądu oraz osobno wymiany akumulatora, którego częstotliwość jest trudna do przewidzenia.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 82

Dotyczy pakietu nr 64

Prosimy o wydzielenie Aparatu do Znieczulenia LEON PLUS prod. Heinen Lowenstein do osobnego pakietu, co pozwoli na złożenie większej ilości ofert w postępowaniu.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 83

Dotyczy pakietu nr 64

Prosimy o podanie daty ostatniego przeglądu technicznego urządzeń opisanych w pakiecie nr 64 poz. 4 tj. Aparat do Znieczulenia LEON PLUS prod. Heinen Lowenstein.

Odpowiedź

W harmonogramie podana jest data kolejnego przeglądu

Zapytanie nr 84

Dotyczy pakietu nr 64

Czy Zamawiający wymaga kalkulacji w cenie oferty ceny części i akcesoriów przewidzianych przez producenta do okresowej wymiany z powodu zużycia?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 85

Dotyczy pakietu nr 64

Czy Zamawiający według zaleceń producenta oraz zapisów umowy §2 pkt 1 będzie wymagał od Wykonawców wymiany części i akcesoriów przewidzianych do wymiany oraz czynności serwisowych dla urządzeń z pakietu nr 64 zgodnych z listą poniżej:

- ✓ Aparat do znieczulenia LEON PLUS prod. Lowenstein Medical
 - wymiana wewnętrznego zestawu przeglądowego (filtry)
 - Wymiana zestawu przeglądowego stacji dokującej
 - wymiana zestawu uszczelki wysokociśnieniowych (podklepek, tlen)
 - wymiana czujnika tlenu
 - kalibracja, przegląd oraz testy zgodnie z zaleceniami producenta,
 - testy bezpieczeństwa prądowego zgodnie z normą EN 62353

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 86

Dotyczy pakietu nr 64

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na pytanie nr 85 i nałożenie na wykonawców wymogu wymiany zestawu przeglądowego prosimy o możliwość modyfikacji formularza cenowego (rozdział VII) dla Aparatu do Znieczulenia Leon Plus poprzez dodanie wiersza zawierającego wycenę elementów zestawu przeglądowego, które obciążone są stawką VAT w wysokości 8%

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 87

Dotyczy pakietu nr 164

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Prosimy o podanie daty ostatniego przeglądu technicznego urządzeń opisanych w pakiecie nr 64 tj. Kardiomonitor prod. Nihon Kohden

Odpowiedź

W harmonogramie podana jest data kolejnego przeglądu

Zapytanie nr 88

Dotyczy pakietu nr 164

Czy Zamawiający według zaleceń producenta oraz zapisów umowy §2 pkt 1 będzie wymagał od Wykonawców wymiany części i akcesoriów przewidzianych do wymiany oraz czynności serwisowych dla urządzeń z pakietu nr 164 zgodnych z listą poniżej:

- ✓ Kardiomonitor NIHON KOHDEN Lifescope TR
 - przegląd oraz testy zgodnie z zaleceniami producenta,
 - testy bezpieczeństwa prądowego zgodnie z normą EN 62353
 - aktualizacja oprogramowania do wersji 7.11.
- ✓ Kardiomonitor NIHON KOHDEN PVM-2701
 - przegląd oraz testy zgodnie z zaleceniami producenta,
 - testy bezpieczeństwa prądowego zgodnie z normą EN 62353
 - aktualizacja oprogramowania do wersji 4.01.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 89

Dotyczy wzoru umowy

Czy Zamawiający potwierdza, iż wymaga określonych przez producenta kwalifikacji zawodowych do realizacji przedmiotu zamówienia, co w przypadku urządzeń produkcji Nihon Kohden oraz Lowenstein Medical, oznacza ukończenie potwierdzone certyfikatem szkolenie u producenta aparatu?

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 90

Dotyczy wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na prowadzenie szkoleń opisanych w §2 pkt 3a jedynie w dniach pokrywających się z terminem wykonywania czynności serwisowych i napraw sprzętu medycznego (zgodnie z harmonogramem – załącznik nr 1 do umowy)? Zgodnie z obecnymi zapisami umowy Zamawiający ma prawo wezwać Wykonawcę do prowadzenia szkolenia z zakresu obsługi sprzętu medycznego dowolną ilość razy podczas całego okresu obowiązywania umowy. Pragniemy zwrócić uwagę, że każdy przyjazd serwisu, także w celu prowadzenia szkoleń, wymaga pokrycia kosztów dojazdu do siedziby Zamawiającego, akcesoriów medycznych wykorzystywanych w przebiegu szkolenia oraz samych czynności szkoleniowych. Konieczność kalkulacji tych kosztów w cenie oferty znacznie zawyży jej wysokość i obciąży budżet Zamawiającego.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 91

Wzór Umowy, §8 pkt 2.

Wykonawca wnioskuje o zastąpienie niniejszego zapisu wzoru umowy §2 ust. 5:

„5. Wykonawca zobowiązuje się przeprowadzić szkolenie pracowników Działu Logistyki wskazanych przez Zamawiającego w zakresie:

- a. obsługi technicznej aparatów,*
- b. procedur kalibracyjnych, testowych, pomiarowych,*
- c. instrukcji obsługi, konserwacji, przeglądów technicznych, napraw i kontroli bezpieczeństwa elektrycznego aparatów objętych przedmiotem zamówienia.*

Szkolenie musi być zakończone certyfikatem potwierdzającym posiadanie uprawnień do ww. czynności.”

zapisem:

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



„5. Wykonawca zobowiązuje się przeprowadzić szkolenie pracowników Działu Logistyki wskazanych przez Zamawiającego w zakresie:

- a. obsługi technicznej aparatów,
- b. procedur kalibracyjnych, testowych, pomiarowych,
- c. instrukcji obsługi, konserwacji i kontroli aparatów objętych przedmiotem zamówienia.

Szkolenie musi być zakończone certyfikatem potwierdzającym odbycie szkolenia”

Uzasadnienie:

Certyfikat potwierdzający nadanie uprawnień do wykonywania wszelkich czynności opisanych w §2 pkt 5. Umowy dla urządzeń produkcji Nihon Kohden oraz Lowenstein Medical (dawniej Heinen Lowenstein) może wystawić wyłącznie producent urządzenia. Szkolenia w w/w. zakresie odbywają się wyłącznie w siedzibie producenta w Niemczech oraz Francji, a koszty przeszkolenia jednej osoby do wykonywania procedury przeglądu technicznego bardzo wysokie. Prosimy o modyfikacje zapisów umowy. W wypadku negatywnej odpowiedzi Zamawiającego informujemy, że wystawiony przez jakiegokolwiek wykonawcę certyfikat nie będzie ważny, gdyż nie został wystawiony przez producenta urządzenia.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 92

Wzór Umowy, §8 pkt 2.

Wykonawca wnioskuje o zastąpienie niniejszego zapisu wzoru umowy §8 ust.2:

„2. Wykonawca odpowiada za wady ilościowe i jakościowe dostarczonego towaru i gwarantuje wymianę na pełnowartościowy towar w ciągu 7 dni od chwili zgłoszenia na piśmie przez Zamawiającego takich wad.”
zapisem:

„2. Wykonawca odpowiada za wady ilościowe i jakościowe dostarczonego towaru i **w przypadku uznania reklamacji za stosowną gwarantuje wymianę na pełnowartościowy towar w ciągu 7 dni od chwili zgłoszenia na piśmie przez Zamawiającego takich wad.**”

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 93

Wzór Umowy, §11 pkt 2

Wykonawca wnioskuje o zastąpienie niniejszego zapisu wzoru umowy §11 ust.2:

„2. Za opóźnienie w dostarczeniu poszczególnych partii towaru lub też za opóźnienie w dostarczeniu nowego niewadliwego towaru zareklamowanego w trybie § 8, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 5 % wartości niezrealizowanego zamówienia za każdy dzień opóźnienia oraz Wykonawca pokryje różnicę kosztu zakupu tożsamego asortymentu koniecznego do zabezpieczenia funkcjonowania Szpitala w ilości wskazanej przez Zamawiającego za każdy dzień opóźnienia.”
zapisem:

„2. Za opóźnienie w dostarczeniu poszczególnych partii towaru lub też za opóźnienie w dostarczeniu nowego niewadliwego towaru zareklamowanego w trybie § 8, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 2 % wartości niezrealizowanego zamówienia za każdy dzień opóźnienia oraz Wykonawca pokryje różnicę kosztu zakupu tożsamego asortymentu koniecznego do zabezpieczenia funkcjonowania Szpitala w ilości wskazanej przez Zamawiającego za każdy dzień opóźnienia.”

Odpowiedź

Zapisy umowy pozostają bez zmian

Zapytanie nr 94

Dotyczy zapisów SIWZ projekt umowy § 3 ust 5 dotyczy pakietu 113:

Zamawiający wymaga:

5 „Wykonawca wykona przedmiot umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami polskimi zharmonizowanymi z normami europejskimi”

W związku z tak postawionym wymogiem, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający w celu dbałości o zapewnienie należytej jakości usług podczas wykonywania zamówienia będzie wymagał, aby *Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną*



zamówienie było realizowane przez autoryzowanego przedstawiciela producenta sprzętu i/lub przez osoby posiadające szkolenia producenta do wykonywania napraw/ przeglądów technicznych?

Odpowiedź
Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 95

Dotyczy zapisów SIWZ projekt umowy § 6 ust 1 dotyczy pakietu 113:

Zwracamy się z prośbą o zmianę gwarancji na wymienioną części w aparacie na 3 miesiące. Wyjaśniamy, iż producent na części daje 3 miesięczną gwarancję na części.

Odpowiedź
Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 96

Dotyczy zapisów SIWZ projekt umowy § 8 ust. 1:

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kary umownej na następujący:

Kara w wysokości 20% łącznej wartości umowy brutto, jest bardzo wysoka. Standardowo, w umowach na dostawę sprzętu medycznego, w przypadku jw. określane są kary od 5% do max 10% wartości przedmiotu umowy brutto.

Nadmieniamy, że kara powinna mieć wyłącznie charakter dyscyplinujący.

W związku z tym, bardzo prosimy o przychylenie się do naszej prośby poprzez obniżenie kary za odstąpienie od umowy, do wysokości 10% łącznej wartości umowy brutto.

Zwracamy uwagę, że kara powinna mieć charakter jedynie dyscyplinujący.

Odpowiedź
Zapisy umowy pozostają bez zmian

Zapytanie nr 97

Dotyczy zapisów SIWZ projekt umowy § 8 ust.2,3:

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na:

2.,,za opóźnienie w wykonaniu planowanego przeglądu okresowego o ile nie nastąpiło ono z winy Zamawiającego, Wykonawca zapłaci kary umowne w wysokości 0,2 % ~~0,5~~% wartości brutto umowy określonej w § 5, ust.2 umowy za każdy dzień opóźnienia"

3.,,za opóźnienie w wykonaniu naprawy gwarancyjnej, Wykonawca zapłaci kary umowne w wysokości 0,2% ~~0,5~~ % wartości brutto umowy określonej w § 5, ust. 2 umowy za każdy dzień opóźnienia"

Odpowiedź
Zapisy umowy pozostają bez zmian

Zapytanie nr 98

Dotyczy zapisów SIWZ projekt umowy § 8 ust. 2,3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”?

Odpowiedź
Zapisy umowy pozostają bez zmian

ZMIANA TREŚCI SIWZ

Na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm) Uniwersytecki Szpital Kliniczny we Wrocławiu zmienia treść specyfikacji istotnych:

A. ROZDZIAŁ III - Wzór umowy w

- 1) §2 ust.2 otrzymuje brzmienie: „Okres obowiązywania umowy: 36 miesięcy od daty zawarcia umowy.”

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



- 2) §3 zostaje dodany ust. 16 o brzmieniu: „Wykonawca dołączy do oferty harmonogram (częstotliwość) poszczególnych przeglądów oraz prac konserwacyjnych wraz z aktualnym szczegółowym wykazem czynności wykonywanych podczas przeglądów urządzenia, zgodnych z zaleceniami producenta, w tym wykaz części serwisowych zalecanych przez Producenta sprzętu do wymiany podczas przeglądu okresowego wraz z ich numerami katalogowymi – dokumenty te będą stanowiły załącznik do umowy. Zamawiający wymaga, aby dokumenty, o których mowa w niniejszym ustępie były w języku polskim.”
- 3) §5 ust. 5 otrzymuje brzmienie: „W razie opóźnienia w zapłacie Wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek umownych wysokości 0,01 % za każdy dzień opóźnienia, powyższe odsetki wyczerpują roszczenia Wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez Zamawiającego” Dotychczasowe ust. 5-7 otrzymują numery 6-8
- 4) §7 zostają dodane ust. 14 i 15 o brzmieniu:
 14. „Zamawiający zastrzega możliwość niewykorzystania całości wartości brutto umowy, a Wykonawca nie będzie miał z tego tytułu roszczeń.
 15. Zamawiający zastrzega możliwość zmiany lokalizacji sprzętu.”

– tekst jednolity wzoru umowy w załączeniu

B. ROZDZIAŁ VIII Formularze cenowe – tekst jednolity zgodnie z odpowiedziami na zapytania Wykonawców – w załączeniu

W związku z udzielonymi odpowiedziami na Wykonawcach ciąży obowiązek uwzględnienia odpowiedzi w treści oferty.

Pouczenie:

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.)

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego
im. Jana Mikulicza – Radeckiego
we Wrocławiu

Magda Jellin
Kierownik Działu Zakupów i Zamówień Publicznych

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną