



Wrocław, dnia 10.09.2018 r.

Nr sprawy: USK/DZP/PN-213/2018

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO  
w trybie przetargu nieograniczonego  
na usługę wykonania naprawy aparatury i sprzętu medycznego  
w okresie 12 miesięcy wg pakietów 1 – 124 – powtórzenie

Uniwersytecki Szpital Kliniczny we Wrocławiu, jako Zamawiający w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7), art. 93 ust. 3 pkt 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), zawiadamia o unieważnieniu postępowania.

Zamawiający informuje, że na ww. postępowanie przetargowe oferty złożyło 11 Wykonawców:

1. TMS Sp. z o.o., Ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa
2. KAWA.SKA Sp. z o.o., Ul. Zaczarowanej Róży 1, 05-540 Zalesie Górne
3. KOSMED Sp. z o.o., Ul. Łazy 30A, 25-677 Kielce
4. Elektro Med. Grzegorz Pałkowski, ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice
5. Medikol Systems Sp. z o.o., ul. Polska 118, 60-401 Poznań
6. Baxter Polska Sp. z o.o., Ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa
7. GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., Ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa
8. OLTECH Sp. z o.o., ul. Modrzejewskiej 30, 62-020 Swarzędz
9. TIMKO Sp. z o.o., Ul. Syrokomli 30, 03-335 Warszawa
10. Fresenius Medical Care Polska S.A., ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań
11. Olympus Polska Sp. z o.o., Ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

*Postępowanie dla pakietów nr: 1,2,3,4,6,7,8,9,10,12,13,15,16,21,24,25,29,30,31,33,34,35,38,44,45,46,53,59,67,72,72a,73,74,75,94,96,100,101,102,103,105,106,107,108,110,112,113,114,115,117,118,119,120,121 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.*

Pakiet nr 5

*Postępowanie, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) zostało unieważnione.*

Uzasadnienie

*Zamawiający na sfinansowanie usługi diagnozy i roboczogodziny przeznaczył kwotę 750,30 zł brutto. Cena usługi diagnozy i roboczogodziny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi 2 013,51 zł. Postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zostało unieważnione: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.*

Pakiet nr 11

*Postępowanie, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) zostało unieważnione.*

Uzasadnienie

*Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną*



Zamawiający na sfinansowanie usługi diagnozy i roboczogodziny przeznaczył kwotę 246,00 zł brutto. Cena usługi diagnozy i roboczogodziny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi 1 845,00 zł. Postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zostało unieważnione: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 20

Postępowanie, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) zostało unieważnione.

Uzasadnienie

Zamawiający na sfinansowanie usługi diagnozy i roboczogodziny przeznaczył kwotę 246,00 zł brutto. Cena usługi diagnozy i roboczogodziny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi 1 660,50 zł. Postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zostało unieważnione: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 28

Postępowanie, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) zostało unieważnione.

Uzasadnienie

Zamawiający na sfinansowanie usługi diagnozy i roboczogodziny przeznaczył kwotę 270,60 zł brutto. Cena usługi diagnozy i roboczogodziny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi 1 660,50 zł. Postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zostało unieważnione: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 32

Postępowanie, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) zostało unieważnione.

Uzasadnienie

Zamawiający na sfinansowanie usługi diagnozy i roboczogodziny przeznaczył kwotę 227,55 brutto. Cena usługi diagnozy i roboczogodziny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi 2 386,20 zł. Postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zostało unieważnione: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 76

Postępowanie, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) zostało unieważnione.

Uzasadnienie

Zamawiający na sfinansowanie usługi diagnozy i roboczogodziny przeznaczył kwotę 301,35 zł brutto. Cena usługi diagnozy i roboczogodziny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi 922,50 zł. Postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zostało unieważnione: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 91

Postępowanie, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) zostało unieważnione.

Uzasadnienie

Zamawiający na sfinansowanie usługi diagnozy i roboczogodziny przeznaczył kwotę 1 242,30 zł brutto. Cena usługi diagnozy i roboczogodziny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi 2 952,00 zł. Postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r.

*Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną*



poz. 1579 z późn. zm.) zostało unieważnione: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 99

Postępowanie, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) zostało unieważnione.

Uzasadnienie

Zamawiający na sfinansowanie usługi diagnozy i roboczogodziny przeznaczył kwotę 344,40 zł brutto. Cena usługi diagnozy i roboczogodziny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi 752,76 zł. Postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zostało unieważnione: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 104

Postępowanie, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) zostało unieważnione.

Uzasadnienie

Zamawiający na sfinansowanie usługi diagnozy i roboczogodziny przeznaczył kwotę 1 168,50 zł brutto. Cena usługi diagnozy i roboczogodziny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi 2 121,75 zł. Postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zostało unieważnione: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 111

Postępowanie, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) zostało unieważnione.

Uzasadnienie

Zamawiający na sfinansowanie usługi diagnozy i roboczogodziny przeznaczył kwotę 1 168,50 zł brutto. Cena usługi diagnozy i roboczogodziny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi 1 660,50 zł. Postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zostało unieważnione: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 119a

Postępowanie, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) zostało unieważnione.

Uzasadnienie

Zamawiający na sfinansowanie usługi diagnozy i roboczogodziny przeznaczył kwotę 135,30 zł brutto. Cena usługi diagnozy i roboczogodziny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi 3 068,85 zł. Postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zostało unieważnione: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 124

Postępowanie, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) zostało unieważnione.

Uzasadnienie

Zamawiający na sfinansowanie usługi diagnozy i roboczogodziny przeznaczył kwotę 501,84 zł brutto. Cena usługi diagnozy i roboczogodziny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi 752,76 zł. Postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zostało unieważnione: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

*Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną*



POUCZENIE:

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).

Z upoważnienia Dyrektora  
Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego  
im. Jana Mikulicza – Radeckiego  
we Wrocławiu

**Magda Jellin**  
Kierownik Działu Zakupów i Zamówień Publicznych

---

*Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną*

---